

Секция 5: Повышение экономической эффективности АПК на основе инновационной модернизации производства

числе машин, оборудования, транспортных средств, инструментов, инвентаря и принадлежностей);

- совершенствование системы управления предприятием и повышение производительности труда (обучение и переподготовка управленческого персонала, в первую очередь по основам менеджмента и маркетинга, анализу и управлению финансами, осуществление работникам выплат стимулирующего характера, материальной помощи, обеспечение безопасных условий труда, улучшение жилищно-бытовых условий работников);

- финансовое обеспечение и экономическая эффективность мероприятий (ежегодное планирование экономически обоснованных размеров инвестиций и их источников).

Литература

1. Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016-2020 годы. – Минск: 2016.
2. Абрамова, Г. П. Система рыночных отношений / Г. П. Абрамова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. – № 6. – С. 17–18.

УДК 631.145: 001. 895

ПРОБЛЕМЫ ОСВОЕНИЯ ИННОВАЦИЙ В АПК БЕЛАРУСИ

Латушко М.И., к.в.н., доцент

БГАТУ, г. Минск, Республика Беларусь

Одной из важнейших задач развития экономики Беларуси является усиление ее инновационного характера, обеспечивающего высокую конкурентоспособность белорусской продукции на внешних рынках. Несмотря на постоянное внимание инновационной деятельности в нашем государстве темпы и эффективность развития инноваций в организациях АПК еще далеки от желаемого уровня. В тоже время, именно инновационный путь развития нашей экономики, реализация направлений государственной инновационной политики, инновационного потенциала страны являются важнейшими гарантом повышения экспортной ориентации белорусской экономики, качественного улучшения ее отраслевой и технологической структуры [2, с. 32].

По предмету и сфере применения в АПК целесообразно выделить пять типов инноваций — селекционно-генетические, технико-технологические, организационно-управленческие, социально-экономические и экологические. Так, селекционно-генетические инновации — это специфический тип нововведений, присущий только аграрной сфере. Данные инновации выражаются в использовании новых растений и сортов, пород животных и кроссов птиц, которые более продуктивны и отзывчивы на улучшенные технологии их возделывания или содержания, более устойчивы к болезням и вредителям, к неблагоприятным факторам окружающей среды. Типичным примером является появление в республике новых культур (кукуруза на зерно, озимый рапс, соя, подсолнечник и др.), которые в недалеком прошлом не культивировались, а потребности в них покрывались за счет импорта, расходуя на это валютные средства.

К технико-технологическим инновациям следует отнести принципиально новые технологии проведения сельскохозяйственных работ, применение новых методов содержания скота, технологии хранения и переработки сельскохозяйственного сырья. В этом направлении особенно значительный инновационный прорыв осуществлен в молочном скотоводстве. Благодаря реконструкции и переоснащению молочно-товарных ферм, а также строительству новых, внедрению высокопроизводительных кормо- и энергосберегающих технологий содержания животных сельскохозяйственные организации республики увеличили продуктивность молочного стада, отрасль из убыточной превратилась в прибыльную.

Под социальными инновациями мы понимаем новые методы, способы достижения социального результата по повышению уровня и качества жизни сельского населения. Выделение социальных инноваций в отдельную категорию позволяет увязать проблему экономического развития сельских территорий и социальных преобразований, являющихся одним из важнейших факторов устойчивого развития аграрной сферы. Этому в значительной мере способствовали принятые и реализованные в республике Государственной программы устойчивого развития села.

Существуют три основные составляющие для успешного развития инновационной деятельности: инновации — наличие идей, разработок; инвестиции — средства для воплощения инноваций в жизнь; и интеграция науки, образования и производства. У Беларуси имеется огромный инженерный потенциал на крупных предприятиях, значительные возможности в области научных исследований и разработок, а также квалифицированная рабочая сила. Однако воплощение научных знаний в новые коммерческие продукты и процессы, а также в соответствующие экономические результаты имеют определенные затруднения. Это связано с тем, что основная научная деятельность в республике сконцентрирована в исследовательских организациях и не в полной мере соответствует реальным запросам производственного сектора экономики.

Существенной проблемой является интеграция нашей науки, образования и производства. Отношения между этими институтами в Беларуси, как правило, складываются на административном уровне. Поэтому все стороны не проявляют должной заинтересованности к участию в инновационных проектах.

Необходимо также отметить, что система государственной поддержки инновационной деятельности и финансирования предпринимательской в Беларуси ориентирована на неприятие риска. Понятен интерес к обеспечению надлежащего использования средств и их возврату, но также верно и то, что никаких радикальных инноваций не может быть без риска.

Существуют также и другие барьеры инноваций, под которыми понимается некая проблема, возникающая в ходе инновационного процесса.

А.И. Пригожин называет главным инновационным противоречием противоречие между стабильностью организации и ее изменением [3].

В целом можно сказать, что существуют 1) глобальные проблемы финансирования модернизаций и 2) локальные — для конкретной инновации на конкретном предприятии. Основными локальными проблемами являются следующие:

- противоречие между прежними представлениями о назначении и потенциале предприятия и новым видением его рыночной ниши со стороны инициаторов инноваций;
- существует «барьер недоверия» инновациям со стороны руководства предприятий;
- противоречие между наличием определенной квалификации и практического опыта персонала и необходимостью коренных изменений всего этого в связи с переходом на новые технологии и новую продукцию, а также скрытое или явное сопротивление работников нововведениям;
- проблемы с сырьевой базой (для продуктовых инноваций). В одних случаях они вызываются элементарными просчетами при проектировании инноваций (когда необходимость изменения качества сырья при новой технологии просто не принимается в расчет). В других случаях определяются наличием конкуренции на рынке сырья. Зачастую сырьевая проблема обусловлена тем, что стоимостные показатели вынуждают искать отечественную замену импортного сырья, на которое рассчитано закупленное импортное оборудование;
- наличие расхождений между предложением на рынке труда и спросом инновационных предприятий на специалистов с высокой и уникальной квалификацией. Эта проблема решается привлечением специалистов из других регионов или обучением персонала в других организациях;

– к факторам, являющимся препятствием инновациям в АПК, относится и свойственная почти всем государственным чиновникам боязнь нового. Об этом свидетельствует широко распространенное в их среде убеждение, что любая инициатива с их стороны наказуема. Поэтому им самим ничего не нужно придумывать, а надо только строго придерживаться указаний, поступающих сверху. Такая поведенческая психология управленческих работников была характерна для периода командно-административной системы управления, но для значительной части руководителей она продолжает существовать и сейчас [1, с.25].

По оценке экспертов 80% трудностей в продвижении инноваций связано с отсутствием взаимодействия между участниками инновационного процесса. Именно с этим фактором связан главный управленческий механизм разработки и внедрения инноваций в организации — формирование инновационного сообщества.

Необходимо отметить, что понятие «барьеры инноваций» является обратной стороной «факторов успеха», ибо то, что тормозит процесс в одном случае, оказывается успешно снятой проблемой в другом. Поэтому особый интерес для исследований представляет анализ практик преодоления возникающих барьеров. Кроме того, проблема барьеров инноваций тесно связана с таким аспектом инновационной проблематики, как факторы влияния внешней и внутренней среды, а также инновационные стратегии организаций.

Литература

1. Лыч Г.М. Восприимчивость АПК к инновациям и пути ее достижения. (с.17 – 25). Научно-инновационная деятельность в агропромышленном комплексе: сборник научных статей 5-й Международной научно-практической конференции. Минск, 21 – 22 апреля 2011 г. В 2 ч. Ч. 1 / редкол. Н.В. Казаровец [и др.]. – Минск, 2011 – 256 с.
2. Мясникович, М.В. Повышение экономической эффективности АПК в среднесрочной перспективе. Наука и инновации. № 5(99) – 2011.
3. Пригожин А.И. Нововведения: стимулы и препятствия (социальные проблемы инноватики). М., 1989 – 271 с.

УДК 005. 5

ПРОЦЕДУРЫ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Мальцевич Н.В.¹, к.э.н., доцент, **Основин С.В.²**, к.с.-х.н., доцент,

Основина Л.Г.³, к.т.н., доцент,

¹БГУ, ²БГЭУ, ³БГАТУ, г. Минск, Республика Беларусь

Управление риском как система управления предполагает реализацию ряда процессов и действий, осуществляющих целенаправленное воздействие на риск.

Вместе с тем, решение как процесс характеризуется тем, что он, протекая во времени, осуществляется в несколько этапов [1, 2].

На первом этапе управления рисками организацией признается необходимость управления риском, проводится оценка состояния системы управления рисками. Поскольку в организациях существуют процессы управления рисками, то процесс внедрения комплексной системы управления необходимо начинать с проведения оценки текущего состояния системы управления рисками [3].

Постановка или корректировка целей управления рисками является вторым этапом управления рисками, на котором используются методы анализа и прогнозирования экономической ситуации, выявления возможностей и потребностей организации в рамках стратегии и текущих планов ее развития.

Идентификация риска является третьим этапом процесса управления риском. На этом этапе необходимо распределять или перераспределять ресурсы так, чтобы можно было бы проводить мониторинг и идентификацию возникающих новых рисков, добиваться гибкости